

MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA

MD 2012, or.Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 82  
tel. 23-47-95, fax 23-47-97



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2012, г.Кишинэу, ул. 31 Август 1989 №82  
тел.23-47-95, факс 23-47-97

11. 12.08. Nr. 03/2042  
La Nr. 1104-1286 din 9. 12. 09

Ministerul Tineretului și Sportului

Cu referire la proiectul Legii cu privire la voluntariat, inițiativă legislativă a unui grup de deputați în Parlament, relevăm următoarele.

Proiectul este orientat spre reglementarea activității de voluntariat a persoanelor fizice, modului de participare a acestora la acțiuni de voluntariat organizate de persoane juridice de drept public și de drept privat fără scop lucrativ. Dar versiunea popusă a acestuia necesită unele modificări, după cum urmează.

1. Art. 1 nu expune clar obiectul de reglementare al legii. Mai mult, alin. (1) din acest articol este inutil, acesta neavând densitate normativă. La alin. (2) urmează a exclude referința la cheltuielile pentru realizarea activității de voluntariat, deoarece nu constituie obiectul de reglementare al acestui articol.

*La art. 2:*

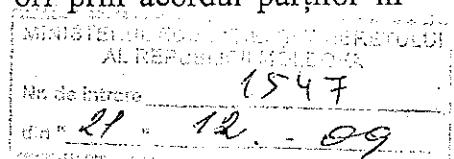
2. Potrivit art. 18 alin. (2) din Legea 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative proiectul de act legislativ poate conține definiția termenilor juridici, tehnici, economici și a altor termeni speciali doar în cazul cînd aceștea sunt de circulație restrînsă. Legea nu este dicționar și urmează să definească doar noțiunile care pot fi interpretate diferit. Cu atât mai mult, noțiunea de „voluntar” se conține în noțiunea de activitate de voluntariat. De asemenea, aspectele ce tin de contractul de voluntariat nu au nimic comun cu această noțiune. Se consideră inutilă enumerarea la noțiunea de „interes public” a domeniilor de activitate desfășurate, dat fiind faptul că această listă nu este exaustivă, iar enumerarea doar a anumitor domenii nu are sens.

3. Articolul 3 se referă la obiectul de reglementare al legii și urmează a fi completat cu art. 1. Suplimentar, din conținutul alin. (1) al acestui articol ar reieși că activitatea de voluntariat ar fi specifică doar în domeniile care beneficiază de programe de stimulare a acestei activități.

4. La art. 4 alin. (2) de exclus, deoarece după conținut nu ține de principiile de bază ale voluntariatului. Conținutul acestui articol necesită reexaminare suplimentară, deoarece principiile de bază ale voluntariatului sunt niște idei de bază, dirigitoare care să asigure echilibrul dintre respectarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor de către subiectele unei astfel de activități (a se vedea, cu titlu de exemplu, lit. c), e), f) și g)).

5. Titlul articolului 5 nu corespunde conținutului. Desfășurarea activității de voluntariat în baza contractului de voluntariat de la alin.(1) al articolului vizat este prevăzută în art. 2 la noțiunea de „activitate de voluntariat”.

6. Art. 6 este inutil, reieșind din faptul că clauzele contractelor civile, inclusiv cele de nulitate a acestora sunt reglementate detaliat de Codul civil. Orice contract poate fi modificat sau desființat în conformitate cu clauzele sale ori prin acordul părților în



condițiile legii civile. Sînt reglementate de legea civilă și aspectele ce țin de executarea obligațiilor contractuale.

*La art. 7 alin. (2):*

7. Este oportun de a completa lit. e) în final cu sintagma „fără acordul celeilalte părți”.

8. Lit. g) urmează a fi exclusă, deoarece este lipsită de previzibilitate juridică.

*La art. 8:*

9. Lit. f) din alin. (1) de exclus, deoarece repetă aceeași prevedere din art. 7 alin. (1) lit. e).

10. Lit. a) și b) din alin. (2) sînt inutile, deoarece nu fac decît să reitereze principiile legalității și cel al respectării clauzelor contractuale.

11. Obligația reparării prejudiciului cauzat voluntarului, stabilită la lit. e) din alin. (2) ar putea interveni doar în cazul în care aceasta îi revine instituției gazdă în temeiul regulilor existente în acest sens în Codul civil. Din acest considerent este binevenită excluderea acestei prevederi.

12. Art. 9 de exclus, deoarece doar reiterează acțiunea Codului civil în reglementarea responsabilității părților pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a contractului, ceea ce nu este necesar.

13. Art. 10 de exclus, deoarece conține norme generale privind soluționarea litigiilor apărute din raporturi contractuale.

14. Art. 11 necesită examinare suplimentară. În acest sens, este necesar a ține cont de art. 107 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia ministerele sînt organele centrale de specialitate ale administrașiei publice. În alte domenii, care nu țin de cele ale ministerelor se creează alte autorități administrative. Din acest considerent noțiunile de „autoritate centrală” și „instituții subordonate acestora” au o utilizare neadecvată. Am sugera a face referință la ministere și alte autorități administrative. La alin. (1) lit. c) nu este clar care ar fi autoritatea centrală în domeniul social. Suplimentar, reieșind din art. 1 și 3 autoritățile publice centrale nu sînt subiecte care vor beneficia de programe de stimulare a activității de voluntariat. Or, acțiunile de voluntariat vor fi organizate de persoane juridice de drept public fără scop lucrativ.

*La art. 12:*

15. În titlul articolului și în conținutul acestuia urmează a face referință la autoritățile administrației publice locale.

16. Întrucînt articolul are un singur alineat, numerotarea alineatului unic urmează a fi exclusă (a se vedea și art. 13).

17. La art. 13 sintagma „vor realiza” poate provoca confuzia că organizațiile și asociațiile necomerciale ar fi obligate să realizeze programe și măsuri de stimulare a voluntariatului, ceea ce este inadmisibil. Acestea își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile propriului statut și cele ale legii. De asemenea, sintagma „reputație corespunzătoare” constituie un criteriu vag, care nu va permite de a face o delimitare clară a organizațiilor care vor gestiona ofertele de voluntariat de cele care nu vor fi abilitate, conform acestui articol, cu această competență. În acest context, considerăm oportună excluderea acestei sintagme din proiect.

18. La art. 14 alin. (1) urmează a exclude fraza a doua, deoarece nu are densitate normativă. Întrucînt alin. (1) și (4) au un obiect de reglementare similar, am sugera comasarea acestora. Suplimentar, menționăm că acest articol nu corelează cu art. 1 alin. (1) din proiect.

19. Din conținutul art. 15 nu este clar cine și în ce mod va stimula activitățile de voluntariat realizate în cadrul sectorului public.

*La art. 16:*

20. La alin. (1) și (4), care prevăd acordarea de „credite speciale”, pot constitui un pericol pentru abuzuri și un factor de coruptibilitate. Din conținutul proiectului nu este clar cum vor acorda astfel de credite instituțiile de învățămînt, care ar fi garanțiile executării obligației financiare de către beneficiarul creditului.

21. Articolul în cauză conține doar reglementări privind măsurile de stimulare a voluntariatului din rîndurile studenților. Din acest considerent, din titlul articolului urmează a se exclude referința la elevi.

22. La art. 17 alin. (2) lit. c) de reformulat, deoarece Conferința Națională cu privire la Voluntariat nu poate stabili cadrul legislativ și normativ existent în domeniul voluntariatului. Aceasta este o competență improprie a unei Conferințe.

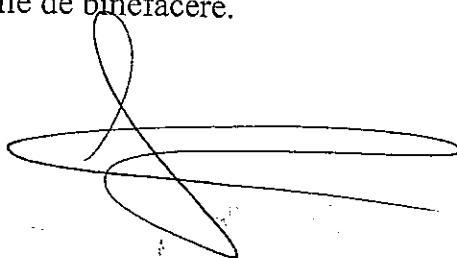
23. La art. 19 alin. (2) lit. a), b), c), d) se prevede elaborarea unor acte normative care nu reies din proiectul Legii. Cu atât mai mult, aprobarea unui formular al contractului de voluntariat sau al unui Regulament-tip cu privire la activitatea de voluntariat de către Guvern nu este necesară. Din acest considerent, aceste prevederi urmează a fi excluse.

24. Pe întreg parcursul proiectului urmează a numerota corect alineatele articolelor. Potrivit art. 32 alin. (5) și (6) din Legea privind actele legislative, articolul unui act legislativ poate fi compus din alineate numerotate cu cifre arabe, luate între paranteze. Alineatul poate avea diviziuni, însemnate, de regulă, cu litere latine mici și o paranteză. În cazul unor structuri mai complexe, aceste diviziuni se numerotează cu cifre arabe și o paranteză.

25. Conform art. 20 din Legea privind actele legislative nota informativă ar trebui să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză, precum și fundamentarea economico-financiară a proiectului. În acest sens este de menționat că, potrivit art. 131 alin. (6) din Constituție, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

26. Considerăm oportună consultarea practicii altor state în domeniul respectiv. În acest sens sînt de menționat Legea britanică cu privire la caritate din 2006, Legea voluntariatului nr. 195 din 20 aprilie 2001 publicată în Monitorul Oficial nr. 206 din 24 aprilie 2001 (România), Legea României nr. 481 din 8 noiembrie 2004 privind protecția civilă publicată în Monitorul Oficial nr. 1094 din 24 noiembrie 2004, Hotărîrea Guvernului României nr. 1317 din 27 octombrie 2005 privind sprijinirea activităților de voluntariat în domeniul serviciilor de îngrijire la domiciliu pentru persoanele vîrstnice, Legea federală a Rusiei din 11 august 1995 nr. 135-Φ3 cu privire la activitatea de binefacere și organizațiile de binefacere.

Viceministru



Oleg EFRIM