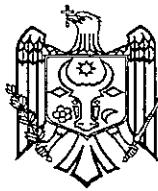


MINISTERUL EDUCAȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

Piața Marii Adunări Naționale, nr. 1
MD-2033 Chișinău, Republica Moldova
tel. 23-33-48, fax: 23-35-15
www.edu.md



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Пиаца Марий Адунаэрь Национале, 1
МД-2033 Кипинэу, Республика Молдова
тел. 23-33-48, факс: 23-35-15
www.edu.md

18.12.2009 Nr. 07/12 - 8425

Ref. la nr. 1104-1286
din 09.12.09

**Domnului Ion CEBANU,
ministrului tineretului și sportului**

Stimate Domnule ministru,

Cu referire la solicitarea de avizare a proiectului de Lege cu privire la voluntariat, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă, expunem următoarele obiecții și propuneri.

1. Proiectul înaintat necesită o redactare esențială din punct de vedere a tehnicii legislative, în conformitate cu Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 cu privire la actele legislative.
2. În partea introductivă a revedea statutul proiectului respectiv prin substituirea cuvântului „organică” prin „ordinară”.
3. La articolul 1,
 - alin.1) A specifica categoria de „cetăteni străini sau apatrizi” - cu domiciliul în Republica Moldova sau cei care au reședință în străinătate;
 - alin. 2) și respectiv articolul 8 alin. 1), lit. f) de precizat sintagma „de deplasare”.
4. La articolul 2,
 - alin. 1) de exclus sintagma „din propria inițiativă”, deoarece inițiativa poate apartine unui grup de persoane, unei organizații, etc. Formularea „poate fi oferită în afara sau în baza contractului de voluntariat” are un caracter ambiguu și permite libera alegere. De specificat cînd activitatea de voluntariat poate fi „oferită în afara contractului de voluntariat și cînd în baza acestuia;
 - alin. 2)
 - lit. g) de reformulat expresia „mediul ambiant de protecție a mediului”;
 - lit. h) de substituit noțiunea „educativ” cu noțiunea „educațional”;
 - lit. i) de omis sintagma „de învățămînt”, deoarece este în relație de sinonimie cu noțiunea „educațional”;
 - alin. 6) ultimele două propoziții de exclus și de transferat la articolul 2, alin. 5).
5. La articolul 3, alin 2) de completat după sintagma „nu fac obiectul” cu sintagma „de reglementare” și în continuare după text.
6. La articolul 5, alin. 3) de substituit sintagma „Activitatea” cu sintagma „contractul” și de completat la final cu „și se atribuie un număr din registrul instituției gazdă, aplicîndu-se stampila instituției gazdă.”. Totodată, nu este clar ce se face cu exemplarul doi al contractului;

1544

De completat cu un alineat nou cu următorul conținut: „Executarea obligațiilor contractuale ce revin voluntarului nu se poate face prin reprezentare”.

7. La articolul 6, alin. 1),
lit. g) să se completeze după sintagma „cerințe profesionale” cu sintagma „abilități sociale și interese de dezvoltare” și în continuare după text. Totodată, nu este clar cum voluntarul va demonstra dacă întrunește condițiile de sănătate prevăzute în contract (va fi pus în situația de a prezenta un certificat medical?);
lit. h) de exclus sintagma „dacă aceasta are resursele necesare” deoarece formularea respectivă condiționează garantarea drepturilor voluntarului;
alin. 5) de expus concret cum și cine determină scopul încheierii contractului, dacă acesta urmărește sau nu evitarea încheierii unui contract individual de muncă sau a unui contract civil de prestări de servicii.
8. La articolul 8, alin. 2),
lit. a) de exclus, deoarece această prevedere este în Constituția Republicii Moldova;
lit. g) este necesar de menționat prevederile ce țin de acordarea numărului de înregistrare a certificatului eliberat și ținerea unui registru de evidență a certificatelor eliberate.
9. Articolele 9 și 10 sunt formulate dintr-un singur alineat și nu urmează a fi numerotate.
10. La articolul 10 de modificat denumirea articolului în „Soluționarea litigiilor”.
11. La articolul 11,
alin. 1), lit. b) de exclus sintagma „de stimulare”, iar după sintagma „instituțiile de învățămînt” de completat cu „va coordona și evalua anual implementarea acestora”. Totodată, în scopul evitării repetării pasajelor întregi, considerăm oportună comasarea textelor a), b) și c).
Alin. 2), lit. a) de exclus sintagma „Agenția de ocupare a forței de muncă” deoarece aceasta are alte atribuții stabilite prin Hotărîrea Guvernului nr. 832 din 14.07.2003.
De corelat denumirea articolului 11 cu denumirea alin. 2) din articolul respectiv.
12. Din punct de vedere al tehnicii legislative în articolele 12 și 13 alineatul nu urmează a fi numerotat, fiind unicul.
13. La articolul 13 expresia „cu experiență și reputația corespunzătoare” este prea generală și vagă, ceea ce nu permite delimitarea clară a organizațiilor care vor gestiona ofertele de voluntariat de cele care nu vor fi abilitate în acest sens. Considerăm oportun de a exclude sintagma respectivă pentru a nu crea careva deficiențe la aplicare.
14. La articolul 14, alin 4) necesită o redactare gramaticală și stilistică. Enunțul „pentru o perioadă limitată” provoacă o confuzie.
15. La articolul 15,
alin. 2) de specificat procedurile prevăzute la care se face referire;
alin. 4) de exclus sintagma „sau de plasare în locurile de angajare în sectorul public” din motiv că activitățile de voluntariat nu pot fi considerate ca normă, criteriu sau obligație pentru angajare etc. La baza angajării în sectorul public stau principiile ce țin de profesionalism, principii bine determinate.
16. La articolul 16,

alineatele 1), 4) și 5) de exclus, deoarece Legea Învățământului nr. 547-XIII din 21.07.1995 nu prevede facilități ce țin de acordarea de credite și credite speciale (acestea din urmă nefiind definite);

alin. 3) de exclus, din motiv că stagiiile și cursurile de instruire naționale sau internaționale nu cad sub incidența noțiunii de voluntariat;

alin. 6) de exclus, deoarece conținutul acestui articol contravine art. 6 din Legea Învățământului, conform căreia dreptul la învățătură este garantat, indiferent de naționalitate, sex, vîrstă, de origine și stare socială, de apartenența politică sau religioasă, de antecedente penale. Statul asigură şanse egale de acces în instituțiile de stat de învățămînt liceal, profesional, mediu de specialitate și superior, în funcție de aptitudini și capacitați. Astfel, activitatea de voluntariat nu poate fi considerată drept criteriu la oferirea locurilor în căminele studențești etc.

Concomitent, considerăm că prevederile expuse în alineatele 1), 4), 5) și 6) din articolul 16, pot favoriza situații coruptibile.

17.La articolul 17,

alin. 2), lit. c) de exclus sintagma „stabilește cadrul legislativ și normativ existent în domeniul voluntariatului” deoarece nu ține de competența Conferinței Naționale cu privire la Voluntariat, dar este prerogativa organelor supreme de stat: Guvernul și Parlamentul;

alin. 3) nu este stabilit din care mijloace financiare vor fi procurate foile de odihnă. Potrivit art. 131 alin. (6) din Constituție, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

18.La articolul 18,

alin. 2) criteriul implicării și valorificării active este unul foarte vag ce oferă posibilități extinse de interpretare. Totodată, nu este clar în baza căror temeiuri juridice organizațiile necomerciale care activ implică și valorifică activitatea de voluntariat vor avea preferințe la procurarea serviciilor sociale publice.

alin. 3) criteriul implicării și valorificării active este unul foarte vag și necesită stabilirea atât a unor criterii de evaluare a nivelului și gradului de implicare, cât și a unei modalități de evaluare.

19.La articolul 19, alin. 2), lit. d) de completat în final cu sintagma „contractelor de voluntariat și certificatelor nominale”.

Luînd în considerare interesul statului de a dezvolta instituția voluntariatului, recomandăm a identifica alte mecanisme de acordare a facilităților, deoarece actuala redacție a proiectului prevede posibilitatea de obținere a unui or facilități, care sunt limitate (ex: alineatele 1), 3), 4), 5) și 6) din articolul 16) și se referă exclusiv studenților, lăsând în umbră alte categorii de voluntari.

Cu respect,

Ministrul

Leonid Bujor